



ESCOLA DE NUTRIÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE E NUTRIÇÃO
MESTRADO EM SAÚDE E NUTRIÇÃO

Profa. Renata Nascimento de Freitas



2018

Disciplina: NUT106- Elaboração e redação de artigos científicos
Carga Horária: 30 **Créditos:** 2
Tipo: Obrigatória
Ementa: Estrutura e organização de um artigo científico. Tipos de artigo científico. Tipos de periódicos científicos. Leitura crítica de um artigo científico. Indicadores de qualidade/impacto de periódicos e de artigos científicos. Ética na publicação. Autoria e co-autoria. Plágio. Critérios de avaliação e revisão de artigos científicos. Elaboração do esboço e do rascunho de um artigo científico. Seleção do periódico científico. Formatação e submissão do artigo científico. Redação da carta ao editor. Como responder aos revisores.

PLANO DE ATIVIDADES

Dia	Horário	Atividades
02/10 3ª feira	14:00 – 17:00	O que é e para que escrever um artigo científico Qualidade de artigo vs qualidade do periódico
03/10 4ª feira	14:00 – 17:00	Publicação predatória Tipos de artigos científicos Estrutura de um artigo científico
09/10 3ª feira	14:00 – 17:00	Atividade 1 – Como ler um artigo científico Estrutura de um artigo científico Atividade 2 – Lendo um artigo científico
16/10 3ª feira	14:00 – 17:00	Grupo de discussão: Atividade 2 Entendendo seu trabalho Atividade 3 – Elaboração do esboço do seu artigo
23/10 3ª feira	14:00 – 17:00	Grupo de discussão: Atividade 3 Escolhendo o periódico Atividade 4 – Elaboração do rascunho do seu artigo
30/10 3ª feira	14:00 – 17:00	Grupo de discussão: Atividade 4 Autoria e co-autoria
31/10 4ª feira	14:00 – 17:00	Grupo de discussão: Atividade 4 Atividade 5 – Elaboração do resumo do seu artigo
06/11	14:00 – 17:00	Grupo de discussão: Atividade 5

3ª feira		Carta ao Editor Atividade 6 – Elaboração da carta ao Editor
13/11 3ª feira	14:00 – 17:00	Grupo de discussão: Atividade 6 Plagiarismo
20/11 3ª feira	14:00 – 17:00	Como responder aos revisores

ATIVIDADE 1- (EM SALA DE AULA NO DIA 09/10)

ATIVIDADE 2- (ENTREGAR NO DIA 16/10)

Selecione um artigo veiculado por periódico com FI > 2,5 a ser usado como referência para o seu artigo e responda às seguintes questões:

1. Qual a pergunta principal?
2. O que foi encontrado?
3. O que os resultados significam?
4. O que pode ser concluído?
5. O que foi acrescentado ao que já se sabia?
6. Porque esta referência é importante para o seu artigo?

ATIVIDADE 3- (ENTREGAR NO DIA 23/10)

Elabore um esboço do seu artigo:

INTRODUÇÃO

1. De modo bem geral, do que trata o estudo? Background
2. Que observações anteriores existem sobre o assunto? Antecedentes
3. Qual seria a pergunta do estudo?

MATERIAIS E MÉTODOS

4. Como o estudo foi feito?

RESULTADOS

5. Que figures você imagina poderiam ser apresentadas neste estudo?
6. Como você sintetizaria os principais resultados?

DISCUSSÃO

7. Como você interpretaria estes resultados?
8. Qual a relevância do estudo?
9. Qual a aplicação do estudo?
10. Quais as limitações do estudo?
11. Que outros estudos você sugeriria para complementar os resultados obtidos com este estudo?
12. Qual seria a conclusão do estudo?

ATIVIDADE 4- (ENTREGAR NO DIA 30/10)

Fazer um rascunho do seu artigo

- Entregar UMA cópia impressa do rascunho do seu artigo digitado conforme as instruções da revista escolhida.

- Página 1:

Título da revista

Fator de Impacto

Classificação Qualis na área de Nutrição

Mission Statement da revista

Lista de alguns artigos publicados que poderiam ser usados na Introdução ou

Discussão do seu artigo.

- Página 2:
Folha de rosto (conforme instruções da revista)

- Página 3:
Introdução
 Idealize a Introdução em 4 a 6 parágrafos
 Dê um subtítulo para cada parágrafo indicando o assunto que será abordado em cada parágrafo
 Justifique o estudo e indique a pergunta central do trabalho (objetivo) no penúltimo ou no último parágrafo

- Página 4:
Material e Métodos (Desenho Experimental)
 Apresente os tópicos a serem descritos

- Página 5:
Resultados
 Organize a apresentação dos seus resultados em tópicos e dê um sub-título para cada tópico
 Desenvolva uma pergunta para cada tópico e indique as tabelas ou figuras que apresentarão os resultados para responder à pergunta elaborada.
 Anexe o modelo de cada tabela / figura formatada conforme as instruções da revista.

- Página 6:
Discussão
 Organize a discussão em tópicos
 Dê um subtítulo para cada parágrafo indicando o assunto que será abordado em cada um.
 Finalize com um parágrafo de conclusão

- Página 7:
Check list – elabore o check list, conforme a natureza do seu trabalho, de como o manuscrito deve ser elaborado, conforme definido por organizações científicas.

ATIVIDADE 5- (ENTREGAR NO DIA 06/11)

Em 1 página elabore um resumo do artigo com as seguintes informações:

- Título do artigo
- Autores, afiliações e contribuições,
- Resumo estruturado (máximo 250 palavras)

ATIVIDADE 6- (ENTREGAR NO DIA 13/11)

Elabore a carta de apresentação do seu artigo ao Editor conforme as instruções da revista

Bibliografia básica:

Hall GM (Ed) How to write a paper. 3 ed. London: Blackwell BMJ Books, 175p., 2003 - ISBN 0727917285.

Ushma SN. How to write a scientific masterpiece. *J. Clin. Invest.* **117**:3599–3602 (2007). doi:10.1172/JCI34288.

Docherty M, Smith R. The case for structuring the discussion of scientific papers. *BMJ* 318 (7193):1224-1225, 1999.

Guyatt GH, R. Haynes B. Preparing reports for publication and responding to reviewers' comments *Journal of Clinical Epidemiology* 59 (2006) 900e906

Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals **JAMA** 1997;277:927-934.

Leitura complementar:

Langan SM, Benchimol EI, Guttman A, Moher D, Petersen I, Smeeth L, SØRENSEN HT, Stanley F, Elm EV. Setting the RECORD straight: developing a guideline for the REporting of studies Conducted using Observational Routinely collected Data. *Clinical Epidemiology* 2013;5 29–31.

Malta, M. Iniciativa STROBE: subsídios para a comunicação de estudos observacionais. *Rev Saúde Pública* 2010; 44:559-65.

Marlow, M A. Writing scientific articles like a native English speaker: top ten tips for Portuguese speakers. *Clinics* 2014; 69:153-157.

Marques, F. Escreva bem ou pereça. Cursos e serviços ajudam pesquisadores a redigir um bom trabalho científico. *Pesquisa FAPESP* 2011; 182: 34-39.

Matarese, V. Emerging concepts in high-impact publishing: insights from the First Brazilian Colloquium on High Impact Research and Publishing. *Ann Ist Super Sanità* 2010; 46: 451-455.

MOHER D, LIBERATI A, TETZLAFF J, ALTMAN DG, The PRISMA Group (2009) Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Med* 6(7): e1000097. doi:10.1371/journal.pmed.1000097

Moore A. What's in a title? A two-step approach to optimisation for man and machine *BioEssays* 2010; 32:183–184.

Neill, U S. (2007) How to write a scientific masterpiece. *J. Clin. Invest.*, 117:3599–3602 (doi:10.1172/JCI34288).

SUN Z, ERRAMI M, LONG T, RENARD C, CHORADIA N, et al. (2010) Systematic Characterizations of Text Similarity in Full Text Biomedical Publications. *PLoS ONE* 5(9): e12704. doi:10.1371/journal.pone.0012704

Von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, et al. (2007) The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) Statement: Guidelines for reporting observational studies. *PLoS Med* 4(10): e296. 10.1371/journal.pmed. 0040296

WAGER E, GODLEE F, JEFFERSON T. How to survive peer review. London: Blackwell BMJ Books, 72p., 2002 – ISBN 9780727916860

<http://ori.hhs.gov/avoiding-plagiarism-self-plagiarism-and-other-questionable-writing-practices-guide-ethical-writing>

<http://www.consort-statement.org/>

<http://www.prisma-statement.org/>

<http://www.spirit-statement.org/>

<http://www.strobe-statement.org/>