

## ATA REUNIÃO Nº79 DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE E NUTRIÇÃO

1 Aos três dias do mês de julho do ano de dois mil e dezenove, às dez horas e quinze minutos, na sala do NUPEN  
2 da Escola de Nutrição, realizou-se a reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Saúde e  
3 Nutrição da Universidade Federal de Ouro Preto. Convocados pela Presidente, professora Adriana Lúcia  
4 Meireles, compareceram os seguintes membros: André Talvani, Daniela Caldeira Costa, Fernanda Guimarães  
5 Drummond e Silva, Karina Barbosa de Queiroz, Lenice Kappes Becker Oliveira, Gustavo Silveira Breguez, Mariana  
6 Carvalho de Menezes, Patrícia Aparecida Pimenta Pereira e Daniel Muniz Okushima Alves e Waléria de Paula  
7 (suplente). A professora Adriana solicitou a inclusão de um ponto de pauta: Solicitação de Carta de Aceitação –  
8 Sara Gallegos e o Colegiado aprovou por unanimidade. **I) Comunicação: 1.1.** A professora Fernanda informou  
9 que terminou o período de estágio da aluna do Equador, Sara. Não foi possível fazer todos os experimentos, por  
10 falta de recurso, porém a aluna gostou tanto que vai tentar processos seletivos por convênio para cursar o  
11 mestrado aqui no PPGSN com bolsa. **1.2.** Início da organização do III Curso de Integração em Saúde e Nutrição. A  
12 coordenação do evento está com a bolsista pós-doc, Nathalia, e os alunos bolsistas do PPGSN já foram  
13 convocados. Em breve, os professores do PPGSN receberão e-mail para verificar disponibilidade para cursos e  
14 palestras. **1.3.** A professora passou a palavra para o Gustavo, para falar sobre as solicitações do recurso PROAP,  
15 no que diz respeito à material de consumo. Gustavo comunicou que os professores que já enviaram as  
16 documentações, os pedidos já foram encaminhados para a CSU. Os pedidos de materiais estocáveis, que estão  
17 disponíveis na UFOP, serão feitos no início de julho. Ainda informou que ocorre um erro do catálogo da UFOP, já  
18 que muitos materiais que estão na lista do catálogo, não estão disponíveis na UFOP. **II) Ordem do Dia. 2.1.**  
19 **Homologação do Processo Seletivo do Doutorado 2019.** A professora Adriana informou que o processo seletivo  
20 teve treze candidatos inscritos, sendo aprovados quatro da linha de pesquisa bioquímica e fisiopatologia da  
21 nutrição e seis da saúde coletiva, ficando dois excedentes dessa linha. Logo após, passou a palavra para as  
22 professoras Lenice e Fernanda, que integraram a banca examinadora, juntamente com a professora Paula. A  
23 professora Lenice afirmou que uma das questões que mais chamou a atenção é que a área de Saúde Coletiva,  
24 considerada a mais frágil do PPGSN, teve candidatos mais preparados. Além disso, a professora Lenice  
25 agradeceu a professora Paula pela participação do processo seletivo. Uma preocupação é que muitos dos  
26 doutorandos relataram a dependência da bolsa para ingressarem no PPGSN, porém a banca foi enfática com os  
27 candidatos em falar que não há garantia de bolsa. A professora Fernanda relatou que foi a sua primeira  
28 participação em banca de processo seletivo do doutorado e ela ficou muito chateada com os dois recursos, pelo  
29 fato de, pelo menos um deles, deixou claro que houve o incentivo do orientador para o candidato entrar com o  
30 recurso. Para a professora, o orientador é do programa e isso tira a credibilidade da banca examinadora. O  
31 problema não era o aluno e sim o que estava por trás do recurso, pois se é para passar todos os alunos, a  
32 professora acha que não há necessidade de realizar o processo seletivo. A professora Adriana informou que  
33 foram dois recursos: a candidata Priscilla Vilela dos Santos, que foi desclassificada do processo seletivo, por não  
34 apresentar a declaração de proficiência. Porém, a candidata entrou com recurso informando que tinha o  
35 comprovante do inglês no histórico do mestrado, pois na Universidade Federal do Vale Jequitinhonha, a  
36 comprovação é feita no histórico. Diante disso, foi retirada a desclassificação da candidata. O segundo recurso  
37 foi da candidata Priscila Pena Camargo, discordando da avaliação da banca sobre as notas do projeto. Segundo,  
38 professora Adriana, a candidata enviou um e-mail pessoal para ela, solicitando uma avaliação por uma nova  
39 banca, indicando que a banca foi injusta. A profa. Adriana respondeu ao e-mail informando que a Comissão  
40 Examinadora iria responder o recurso. A professora Adriana deixou claro que como tinha candidatas  
41 participando, preferiu ficar de fora das questões do processo. Após avaliação da banca, a nota da candidata foi  
42 revista. O professor André colocou que faltou uma carta de recomendação para o processo seletivo do  
43 doutorado. A professora Adriana afirmou que foi discutida esta possibilidade no colegiado e que optamos por  
44 não ter nem a carta nem a assinatura do orientador. Mas que pode ser um ponto a ser discutido para o próximo  
45 processo seletivo. Após isso, a professora Adriana leu a classificação geral do Processo Seletivo. O Colegiado  
46 aprovou o resultado preliminar do processo seletivo do doutorado, porém como ainda cabe recurso, a banca  
47 examinadora decidirá sobre os recursos, caso haja. **2.2. Reunião dos Coordenadores dos PPG's – área de**  
48 **Nutrição.** A professora Adriana informou que durante o COPGAN, realizado em maio, houve uma reunião com  
49 os Coordenadores dos Programas da área de Nutrição do Brasil e uma reunião dos Coordenadores de Minas  
50 Gerais. A reunião foi para avaliar o cenário, os cortes e a explicação da proposta da CAPES de cortar as bolsas  
51 dos Programas nota 3 e 4 que não aumentaram as notas em duas avaliações. A reunião teve a participação da  
52 professora Josefina Bressan, representante da área da Nutrição na CAPES. Foram discutidas as possíveis  
53 parcerias de ensino e pesquisa entre os programas de pós-graduação mineiros, sendo propostas: disciplinas no  
54 formato EAD ou semipresenciais e disciplinas presenciais na forma de tópicos, de forma mais condensada. Isso  
55 seria interessante para os programas para a avaliação no quesito nucleação e solidariedade. A professora  
56 Adriana informou que o PPGSN já está dando disciplinas em conjunto, como a disciplina ministrada pela

## ATA REUNIÃO Nº79 DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE E NUTRIÇÃO

57 professora Milene, no primeiro período. E, para o segundo período, será ministrada uma disciplina por duas pós-  
58 doc, uma da UFV e uma da UFMG, aqui na UFOP. A professora quer estimular outros professores a buscarem  
59 mais parcerias com outras instituições. Além disso, outra questão enfatizada no encontro foi a  
60 internacionalização, com visitas técnicas e participação de bancas internacionais, sendo importante que todos os  
61 discentes e docentes comuniquem ao PPGSN as visitas e parcerias realizadas. **2.3. Nova ficha de avaliação da**  
62 **CAPES e Apresentação do PPGSN no Seminário do Meio Termo.** A professora Adriana informou que há uma  
63 nova ficha de Avaliação da CAPES, e a partir da próxima avaliação serão apenas três grandes módulos: impacto  
64 regional e social; formação de recursos humanos; e caracterização dos cursos. Segundo a professora Adriana, a  
65 internacionalização vem muito forte para a avaliação e eles querem fazer uma avaliação mais qualitativa. Não  
66 vão exigir que os docentes coloquem todas as publicações, e exigirão apenas as cinco melhores. Sobre o  
67 Seminário do Meio Termo, a professora Adriana informou que será realizado nos dias vinte e cinco e vinte e seis  
68 de agosto, e cada programa deverá enviar a prévia de como será a avaliação, é como se o programa fizesse uma  
69 análise dos dados, para apresentar no evento. Segundo a Adriana, essas questões ainda estão recentes e  
70 atrasadas, pois o Fórum quer que a avaliação seja realizada já pelo qualis único (não existirá o qualis por área).  
71 **2.4. Critérios de Renovação e Permanência de Bolsas do PPGSN.** A professora Adriana informou que a  
72 Comissão, formada pela discente Bruna Eugênia Ferreira Mota e a secretária, Marcella Barbosa M. Teixeira fez as  
73 modificações nas regras. A proposta foi facilitar a escrita, diminuir o número de documentos e já adicionar o  
74 doutorado. Após a redação da proposta, ela foi enviada para os discentes Waléria e Daniel e para a professora  
75 Karina para avaliação. Além disso, a comissão ouviu a Banca Examinadora do Processo Seletivo do Doutorado.  
76 Após iniciar a leitura das normas, a professora Adriana abriu para o debate sobre as bolsas para os alunos do  
77 doutorado serem distribuídas de acordo com a classificação geral e não por linha de pesquisa como ocorre no  
78 mestrado, uma vez que a mesma banca avalia todos os candidatos, diferentemente do processo seletivo do  
79 mestrado. O professor André comunicou que isso seria complicado, pela área de Bioquímica ser muito  
80 prejudicada pelo fato de não conseguirem realizar uma pesquisa sem recurso. Já a professora Daniela afirma que  
81 isso trará um desequilíbrio grande entre as áreas. Após discussão, o Colegiado aprovou as regras de concessão e  
82 permanência de bolsas, sendo no doutorado a distribuição geral e no mestrado por linha de pesquisa, com votos  
83 contrários dos professores Daniela e André. Neste momento, as professoras Fernanda e Mariana saíram da  
84 reunião. **2.5. Doutorado.** A professora Adriana comunicou que algumas questões do curso do Doutorado  
85 precisam ser decididas, como: quem dará as disciplinas, quando será o processo seletivo, quando será o  
86 credenciamento dos docentes. Sobre a disciplina, a professora Lenice sugeriu que a Marcella envie um e-mail  
87 aos professores para consulta-los sobre a disponibilidade em ministrar as disciplinas do Doutorado, de acordo  
88 com o Projeto apresentado em 2018. A questão do processo seletivo do doutorado, após discussão, decidiu-se  
89 que a abertura do próximo processo seletivo será em março de 2020. Sobre o credenciamento de professores  
90 para o doutorado, a professora Adriana sugeriu que seja realizado no mesmo período que o do mestrado,  
91 anualmente, no mês de outubro. O Colegiado aprovou por unanimidade as questões relativas ao Doutorado.  
92 Nesse momento, a professora Lenice saiu da reunião. **2.6. Julgamento das solicitações do corpo acadêmico.**  
93 **2.6.1. Plano de Atividades. 2.6.1.1.** Thainá Gomes Peixoto na disciplina ALI125 – Dietética supervisionada pela  
94 professora Fernanda Guimarães D. e Silva. **2.6.1.2.** Samara Silva de Moura na disciplina EFD – Fisiologia do  
95 Exercício I supervisionada pela professora Lenice Kappes Becker. **2.6.1.3.** Francisco de Assis Dias Martins Júnior  
96 na disciplina EFD134 – Fisiologia do Exercício II supervisionada pela professora Lenice Kappes Becker. **2.6.1.4.**  
97 Bianca Bastos Lima na disciplina NCS111 – Práticas integradas em Nutrição e Saúde supervisionada pela  
98 professora Mariana Carvalho de Menezes. O Colegiado aprovou os Planos de Atividades dos alunos. **4.6.2.**  
99 **Cadastro de Coorientador. 4.6.2.1.** Pedido da professora Milene Cristine Pessoa para cadastrar a professora  
100 Mariana Carvalho de Menezes como coorientadora da aluna Irene Carolina Sousa Justiniano. **4.6.2.2.** Pedido da  
101 professora Adriana Lúcia Meireles para cadastrar a professora Raquel de Deus Mendonça como coorientadora  
102 da aluna Larissa Freire Botelho. O Colegiado aprovou os pedidos de cadastro de coorientadores das  
103 orientadoras. **4.6.3. Solicitação de Troca de Orientação. 4.6.3.1.** Pedido da professora Sílvia Nascimento de  
104 Freitas, por não se sentir confortável em continuar como orientadora da aluna Larissa Freire Botelho, para troca  
105 de orientação com a professora Adriana Lúcia Meireles. **4.6.3.2.** Pedido da professora Lenice Kappes Becker para  
106 troca de orientação da aluna Andressa Camila Campos Soares com o professor Daniel Barbosa Coelho. O  
107 Colegiado aprovou as trocas de orientação, condicionado ao aceite pelo professor Daniel. **4.6.4. Relatório da**  
108 **Bolsista Pós-Doc.** Relatório apresentado pela bolsista pós-doc, Daniela Pala. Após discussão, o Colegiado deu um  
109 parecer para a apresentação de um novo relatório: inserir no relatório o artigo publicado e manuscrito  
110 submetido para conferência da proposta de projeto original e o trabalho concluído pela bolsista; casa não haja  
111 inserção dos resultados concluídos na tabela 1 (página 12), explicitar os resultados da padronização e extração  
112 de DNA, bem como a análise dos dados obtidos; em caso de não publicação como primeira autora, justificar.

## ATA REUNIÃO Nº79 DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE E NUTRIÇÃO

113 **4.6.5. Banca de Defesa. 4.6.5.1.** Larissa Freire Botelho. Orientadora: Adriana Lúcia Meireles. Membros internos:  
114 Silvia Nascimento de Freitas (titular) e Mariana Carvalho de Menezes. Membros externos: Wanessa Debôrtoli de  
115 Miranda (titular) e Roseli Gomes de Andrade. **4.6.5.2.** Paola Machado Parreiras. Orientadora: Camila Carvalho  
116 Menezes. Membros internos: Fernanda Guimarães Drummond e Silva (titular) e Patrícia Aparecida Pimenta  
117 Pereira. Membros externos: Ana Iris Mendes Coelho (titular) e Raquel Maria Amaral Araújo. **4.6.5.3.** Bruna  
118 Eugênia Ferreira Mota. Orientadora: Gabriela Guerra Leal de Souza. Membros internos: Júlia Cristina Cardoso  
119 Carraro (titular) e Lenice Kappes Becker Oliveira. Membros externos: Luiz Aureliano Imbiriba (titular) e Orlando  
120 Fernandes Júnior. O Colegiado aprovou as bancas de defesa por unanimidade. **4.6.6. Dispensa de Reuniões.**  
121 Solicitação do professor Mauro César Isoldi orientador da aluna Ana Beatriz Rezende de Paula, para dispensa nas  
122 reuniões de organização do III Curso de Integração em Saúde e Nutrição, pelo fato da aluna realizar  
123 experimentos da dissertação na USP, nos meses de julho e agosto de 2019. O Colegiado aprovou por  
124 unanimidade a dispensa da aluna. **4.6.7. Nova Disciplina.** Apresentação da ementa de uma nova disciplina pelo  
125 professor Mauro César Isoldi intitulada: “Tópicos Especiais em Ritmos Circadianos e sua influência na Fisiologia e  
126 Nutrição”. Após discussão, o Colegiado decidiu por sugerir modificações na ementa: carga horária máxima de  
127 trinta horas, que ela seja ministrada dentro de Tópicos Especiais em Saúde e Nutrição e que haja um maior  
128 detalhamento da aderência da disciplina ao PPGSN, para ser apreciada na próxima reunião do Colegiado. **2.7.**  
129 **Solicitação de Carta de Aceitação – Sara Gallegos.** A professora Adriana informou que a estudante Sara  
130 Gallegos, Equatoriana que veio fazer parte dos experimentos com a professora Fernanda, solicitou uma carta de  
131 aceite para tentar o processo seletivo PEC-PG da CAPES, para cursar o mestrado no PPGSN. O Colegiado aprovou  
132 a solicitação. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata, que vai assinada por mim, Marcella  
133 Barbosa, Secretária Executiva, e pela Presidente da reunião.

Profa. Adriana Lúcia Meireles,  
Coordenadora.

Marcella Barbosa Miranda Teixeira,  
Secretária Executiva.