

## Ficha de Avaliação

### NUTRIÇÃO

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO (UFOP)

**Programa:** Saúde e Nutrição (32007019022P2)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** NUTRIÇÃO

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

#### Parecer da comissão de área

##### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** Apreciação geral da área (programas acadêmicos):

Com relação à articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível em relação aos objetivos, missão e modalidade dos programas (item 1.1.), 24 (75,1%) programas obtiveram conceito muito bom, sete (22,0%) obtiveram conceito bom e um (3,1%) obteve conceito insuficiente.

Com relação ao perfil do corpo e sua compatibilidade e adequação a proposta do programa (item 1.2), 28 (87,5%) programas obtiveram conceito muito bom, um (3,1%) obteve conceito bom, dois (6,3%) obtiveram conceito regular e um (3,1%) obteve conceito insuficiente. Os docentes que compõem os programas da área apresentaram perfil de formação diversificada em relação à área de titulação do doutorado, caracterizando a multidisciplinaridade da área e a diversidade de linhas de pesquisa desenvolvidas. Considerando a participação e distribuição de docentes permanentes e colaboradores, 31 (96,9%) programas apresentaram a composição do corpo docente com 70% de docentes permanentes, enquanto um (3,1%) programa apresentou 65% - 69% de docentes permanentes. Do total de docentes que atuaram nos programas da área, 80% estiveram na categoria de docente permanente. Nenhum

## Ficha de Avaliação

programa apresentou proporção de docentes permanentes inferior a 65%.

Considerando às ações de planejamento estratégico dos programas, articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos vinculada à produção intelectual (bibliográfica, técnica e artística) (item 1.3), 22 (68,8%) programas obtiveram conceito muito bom, quatro (12,5%) obtiveram conceito bom, cinco (15,6%) obtiveram conceito regular e um (3,1%) obteve conceito insuficiente.

Quanto às informações relacionados aos processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual (item 1.4), 20 (62,5%) programas obtiveram conceito muito bom, seis (18,8%) obtiveram conceito bom, quatro (12,5%) obtiveram conceito regular e dois (6,3%) obtiveram conceito insuficiente.

Apreciação do programa:

O programa obteve conceito muito bom com relação à articulação, aderência e atualização da área de concentração (Saúde e Nutrição), linhas de pesquisa (Bioquímica e Fisiopatologia da Nutrição e Nutrição em Saúde Coletiva), projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa (item 1.1.).

Com relação ao perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à sua proposta (item 1.2), o programa apresentou corpo docente com formação básica e titulação de doutorado diversificada em consonância com a área de concentração e linhas de pesquisa. A participação e distribuição de docentes permanentes e colaboradores na composição do corpo docente foi considerada muito boa (70% de docentes permanentes). O programa apresentou 17 docentes que atuaram, pelo menos, em três dos quatro anos do quadriênio como docentes permanentes.

As ações de planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos vinculada à produção intelectual (bibliográfica, técnica e artística) (item 1.3) foram consideradas muito boas. O programa apresentou, de forma satisfatória, informações sobre seu planejamento, incluindo metas, estratégias/ações e propostas para consolidação, enfretamento dos desafios em relação à formação discentes e produção intelectual, propostas de qualificação do corpo docente e investimentos na infraestrutura de suporte às suas atividades.

O programa obteve conceito bom quanto aos processos, procedimentos e resultados da autoavaliação, com foco na formação discente e produção intelectual (item 1.4). O programa apresentou descrição suficiente dos processos de autoavaliação e das ações para melhoria da formação discente, qualificação do corpo docente e de técnicos administrativos, melhoria da produção intelectual, bem como do registro de avaliação prévias e da sua utilização para

## Ficha de Avaliação

tomadas de ações para fins de consolidação e busca da excelência.

O desempenho do programa no conjunto de itens que compõem o quesito 1 (programa) resultou em conceito final muito bom no respectivo quesito.

### 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	40.0	Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação a formação recebida.	10.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** Apreciação geral da área (programas acadêmicos):

Com relação a qualidade e adequação das teses e dissertações ou equivalentes em relação as áreas de concentração e linhas de pesquisa (item 2.1), 17 (53,1%) programas obtiveram conceito muito bom, dez (31,3%) obtiveram conceito bom, um (3,1%) obteve conceito regular, um (3,1%) obteve conceito fraco e três (9,4%) obtiveram conceito "não se aplica".

No quadriênio, o conjunto de programas da área foram responsáveis pela produção de 5076 artigos, sendo 1748 (34,4%) classificados no estrato A1, 716 (14,1%) no estrato A2, 581 (11,4%) no estrato A3, 369 (7,3%) no estrato A4, 532 (10,5%) no estrato B1, 609 (12,0%) no estrato B2, 136 (2,7%) no estrato B3, 102 (2,0%) no estrato B4 e 283 (5,6%) no estrato C. Por sua vez, produziram oito (1,2%) capítulos de livros no estrato CL1, 53 (8,1%) no estrato CL2, 53 (8,1%) no estrato CL3, 96 (14,6%) no estrato CL4, 177 (26,9%) no estrato CL5 e 270 (41,1%) no estrato CLNC, perfazendo 657 capítulos de livros. Em relação a livros (obras completas), foram produzidos quatro livros (2,8%) classificados no estrato L1, 8 (5,6%) no estrato L2, 13 (9,1%) no estrato L3, 19 (13,3%) no estrato L4, 27 (18,9%) no estrato L5 e 72 (50,3%) no estrato LNC, perfazendo 143 livros. Esses valores representaram em média 3,9 itens de produção bibliográfica por docente permanente por ano.

Do total de itens bibliográficos produzidos pelos programas da área, 34% (razão 0,34) apresentaram participação de discentes/egressos, sendo gerados 1,4 produtos bibliográficos por dissertação/tese defendida. O percentual de discentes/egressos com produção bibliográfica em relação ao número de discentes matriculados no período foi de 38% (razão 0,38), de modo que 24% (razão 0,24) de discentes/egressos apresentaram itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação. Cada docente permanente produziu, em média, 1,58 itens de produção bibliográfica por ano com a participação de discentes/egressos.

## Ficha de Avaliação

Os programas da área envolveram 426 docentes permanentes, com média de 13,3 docentes permanentes por programa (mínimo 5; máximo: 18). No total, 92% (razão 0,92) dos docentes permanentes orientaram, pelo menos, duas dissertações ou teses, 90% (razão 0,9) foram responsáveis pela oferta de, pelo menos, duas disciplinas/turmas e 86% (razão 0,86) coordenaram, pelo menos, um projeto de pesquisa/tecnológico no quadriênio. Os programas titularam 1320 mestres (média: 45; mínimo: 13; máximo: 76) e 349 doutores (média: 32; mínimo: 9; máximo: 52), perfazendo 1669 titulados. O número de mestres e doutores titulados por docente permanente no quadriênio foi de 3,2 e 2,1, respectivamente.

Com relação ao destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação a formação recebida, avaliados considerando os egressos indicados como destaque (item 2.3), 17 (53,1%) dos programas obtiveram conceito muito bom, 11 (34,4%) obtiveram conceito bom, um (3,1%) obteve conceito insuficiente e três (9,4%) obtiveram conceito “não se aplica”. Este desempenho indica que os egressos de destaque dos programas da área apresentam inserção em diversos campos da atividade profissional, com desenvolvimento de atividades no ensino superior público ou privado, no setor produtivo e órgãos públicos, na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, inovação, ensino e extensão, além de capacidade de nucleação de novos grupos de pesquisa e/ou programas de pós-graduação na área de nutrição ou áreas afins. Verificou-se, particularmente, grande potencial de nucleação entre os programas mais consolidados, o que pode impactar positivamente em avanços na qualidade dos produtos gerados pelos programas criados mais recentemente.

### Apreciação do programa:

No quadriênio, o programa publicou 266 artigos, sendo 78 (29,3%) classificados no estrato A1, 37 (13,9%) no estrato A2, 36 (13,5%) no estrato A3, 17 (6,4%) no estrato A4, 39 (14,7%) no estrato B1, 36 (13,5%) no estrato B2, 11 (4,1%) no estrato B3 e 12 (4,5%) no estrato B4. Por sua vez, foram produzidos 14 capítulos de livro, sendo nenhum (0%) estrato CL1, 2 (14,3%) no estrato CL2, 1 (7,1%) no estrato CL3, 1 (7,1%) no estrato CL4 e 10 (71,4%) no estrato CL5. Em relação a livros (obras completas, L1 - L5), não houve publicações no período analisado.

O programa obteve conceito bom no que diz respeito a adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa. A razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discente/egresso x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendidas no programa foi 0,84, o que foi considerado bom. O programa obteve conceito final bom com relação a qualidade e adequação das teses e dissertações ou equivalentes em relação a área de concentração e linhas de pesquisa (item 2.1).

A razão entre o número de discentes/egressos com autoria em, pelo menos, um item de produção bibliográfica em relação ao número de matriculados no período foi 0,5, o que foi considerado bom. A razão de discentes/egressos com autoria em, pelo menos, um item de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação em

## Ficha de Avaliação

relação ao número de matriculados no período foi 0,23, o que foi considerado bom. A razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o total da produção bibliográfica do programa foi 0,26, o que foi considerado bom. Assim, o desempenho do programa em relação a qualidade da produção intelectual de discentes e egressos (item 2.2.) foi considerado bom.

Quanto ao destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação a formação recebida (item 2.3), avaliada considerando a atuação e inserção dos egressos indicados como destaque, o programa obteve conceito bom, pois foram identificadas informações que caracterizam a inserção desses egressos no ensino superior público ou privado, no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, ensino e extensão. Foram verificados alguns registros qualificados do desenvolvimento de atividades compatíveis com os perfis esperados para egressos de destaque, como a atuação no ensino superior (público e privado) e consequente continuidade ao processo formativo de novas gerações, bem como atividades de desenvolvimento e gestão vinculados a setores públicos ou privados. Esse conjunto indica bom impacto científico, social e educacional decorrente da formação recebida no programa e da sua atuação profissional, considerando inclusive o estágio de consolidação do programa e cursos (mestrado e doutorado) oferecidos.

No quadriênio, 77% (razão 0,77) dos docentes permanentes coordenaram, pelo menos, um projeto de pesquisa/tecnológico no quadriênio (fraco). A razão do número de itens de produção bibliográfica com autoria de docente permanente x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes foi 2,08, sendo considerado bom. Por sua vez, a razão entre o número de docentes que atingiram a mediana da área considerando a pontuação ponderada em itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de docentes permanentes foi 0,36, o que foi considerado bom. O desempenho do programa em relação a qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente (item 2.4) foi considerado bom.

Durante o quadriênio, 100% (razão 1,00) dos docentes permanentes orientaram, pelo menos, duas dissertações ou teses (muito bom) e 88% (razão 0,88) foram responsáveis pela oferta de, pelo menos, duas disciplinas/turmas (bom). O programa tituló 66 mestres e ainda nenhum doutor, já que o curso de doutorado foi iniciado em 2019. A razão do número de itens de produção bibliográfica com autoria de docente permanente x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes foi 0,62, sendo considerado bom. O desempenho do programa em relação a qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente (item 2.5) foi considerado bom.

O desempenho do programa no conjunto de itens do quesito 2 (formação) resultou em conceito final bom no respectivo quesito.

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom

## Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** Apreciação geral da área (programas acadêmicos):

Com relação ao impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa (item 3.1), 21 (65,6%) programas obtiveram conceito muito bom, 6 (18,8%) obtiveram conceito bom, dois (6,3%) obtiveram conceito regular, um (3,1%) obteve conceito fraco, um (3,1%) obteve conceito insuficiente e um (3,1%) obteve conceito "não se aplica". Os avanços na área gerados pelas produções bibliográficas vinculadas a discentes/egressos indicadas como mais relevantes foram caracterizados por meio da geração de novos conhecimentos científicos e evidências científicas, novas abordagens de investigação, validação de novos métodos analíticos, construção de novas ferramentas de investigação, novos modelos de predição de comportamento de variáveis e/ou por meio da geração produtos técnicos com potencial de transferência de conhecimento e impacto na sociedade. Ainda, foi considerada a consonância dessas produções com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa dos programas.

Em relação ao impacto econômico, social e cultural (item 3.2), 20 (62,5%) dos programas obtiveram conceito muito bom, sete (21,9%) obtiveram conceito bom, três (9,4%) obtiveram conceito regular e dois (6,3%) obtiveram conceito insuficiente. Esses impactos foram caracterizados pelo envolvimento de docentes permanentes em atividades de formação na graduação e ensino médio/técnico, desenvolvimento de projetos de pesquisa/tecnológicos e de extensão/difusão com repercussão no ensino, existência de parcerias com secretarias, ministérios e outros órgãos da administração pública, organizações não governamentais e setor produtivo, contribuição para melhoria da capacitação profissional e/ou desenvolvimento de produtos técnicos qualificados e passíveis de transferência para a sociedade.

Em relação à internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade (item 3.3), 13 (40,6%) programas obtiveram conceito muito bom, 11 (34,4%) obtiveram conceito bom, sete (21,9%) obtiveram conceito regular e um (3,1%) obteve conceito fraco.

As atividades de internacionalização dos programas da área foram caracterizadas, principalmente, pela produção bibliográfica de docentes e discentes em cooperação com pesquisadores estrangeiros, participação em projetos científicos/tecnológicos em colaboração com pesquisadores estrangeiros, realização de estágio de doutorado sanduíche ou missão de curta duração em instituições estrangeiras por parte dos discentes, cotutelas ou duplas titulações de alunos de doutorado em instituições estrangeiras de referência na área, realização de atividades no exterior por parte dos docentes, participação de docentes em corpo editorial de periódicos qualificados, captação de recursos financeiros e/ou bolsas provenientes de agências internacionais para projetos de pesquisa/tecnológicos e desenvolvimento de estratégias de atração e presença de alunos estrangeiros e atuação de professores de instituições estrangeiras nos programas. Os programas que compõem a área produziram por ano 1,7 itens de produção bibliográfica classificados nos dois estratos superiores para artigos e capítulos de livros/livros por docente



## Ficha de Avaliação

permanente, bem como 0,7 itens de produção bibliográfica classificados nos dois estratos superiores para artigos e capítulos de livros/livros com participação de discente/egresso por dissertação/tese defendida, o que indica a inserção da produção gerada em veículos de destaque na divulgação do conhecimento na área, com reflexos na sua internacionalização.

A inserção (local, regional e nacional) dos programas foi avaliada pela participação de docentes e egressos em órgãos representativos, deliberativos e comitês técnicos/científicos, atividades relacionadas à gestão de sociedades e associações científicas e/ou de formulação e gestão de políticas públicas. Por sua vez, a visibilidade dos programas foi avaliada por meio das informações disponibilizadas na homepage, atividades de cooperação entre programas e grupos de pesquisa e organização/realização de eventos.

Apreciação do programa:

O programa obteve conceito bom em relação ao impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa (item 3.1). Esses aspectos foram avaliados considerando, majoritariamente, os potenciais avanços na área gerados pelas produções bibliográficas vinculadas a discentes/egressos indicadas como mais relevantes, bem como a consonância dessas produções com a área de concentração e linhas de pesquisa do programa. O programa recebeu conceito bom na análise qualitativa da produção de destaque do ciclo avaliativo, com participação de discentes/egressos. Foram verificadas algumas informações qualificadas que indicam a clara adesão dessas produções com as a área de concentração e linhas de pesquisa do programa, bem como dos potenciais impactos científicos, tecnológicos e sociais decorrentes do seu desenvolvimento, com o preenchimento de lacunas do conhecimento, técnicas de investigação e práticas de atuação profissional nas respectivas temáticas abordadas nos itens de produção intelectual de destaque. Foram apresentados alguns bons indicativos de reconhecimento da qualidade e das repercussões decorrentes do desenvolvimento dos itens de produção intelectual do ciclo avaliativo citados como sendo de destaque para o programa.

Em relação ao impacto econômico, social e cultural (item 3.2), o programa obteve conceito muito bom. O programa apresentou informações suficientes sobre o envolvimento de docentes permanentes em algumas das atividades listadas a seguir, como formação na graduação e ensino médio/técnico, a existência de projetos de pesquisa/tecnológicos e de extensão/difusão com repercussão no ensino (fundamental, médio e técnico). Ainda, foi relatada a existência de parcerias com secretarias, ministérios e outros órgãos da administração pública, organizações não governamentais e setor produtivo, com a contribuição para melhoria da capacitação profissional em serviços de saúde e educação ou outros serviços e/ou desenvolvimento de produtos técnicos qualificados e passíveis de transferência para a sociedade.

Quanto à internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade (item 3.3), o programa obteve conceito bom, tendo em vista a existência de algumas informações que caracterizam a participação de docentes e egressos em órgãos representativos, comitês técnicos/científicos, atividades relacionadas à gestão de sociedades e

## Ficha de Avaliação

associações científicas e de formulação e gestão de políticas públicas.

O programa apresentou informações satisfatórias sobre a existência de atividades/ações relacionadas à internacionalização. Foram disponibilizadas informações indicando a existência de produção bibliográfica de docentes e discentes em cooperação com alguns pesquisadores estrangeiros e participação em projetos científicos/tecnológicos em colaboração com pesquisadores de fora do país. O programa ainda precisa ampliar o envolvimento dos discentes em publicações com pesquisadores estrangeiros, bem como estimular a realização de estágios no exterior, algo que poderá ser potencializado com o curso de doutorado agora vigente. São apontadas realizações de atividades no exterior por parte dos docentes e participação de docentes em corpo editorial de periódicos qualificados.

O programa produziu por ano 1,32 itens de produção bibliográfica classificados nos dois estratos superiores para artigos e capítulos de livros/livros por docente permanente, bem como 0,43 itens de produção bibliográfica classificados nos dois estratos superiores para artigos e capítulos de livros/livros com participação de discente/egresso por dissertação/tese defendida, o que indica boa inserção da produção gerada em veículos de destaque na divulgação do conhecimento na área, com reflexos no seu grau de internacionalização.

Em relação à visibilidade, o programa apresentou informações na sua homepage sobre a descrição da área de concentração e linhas de pesquisa, estrutura curricular, critérios de seleção ou processos de seleção de alunos (publicação de editais), informações sobre o corpo docente e acesso aos dados das dissertações/teses defendidas ou link para repositórios (texto completo ou resumo). Ainda, o programa apresentou participação em programas institucionais de cooperação, participação de docentes em projetos e convênios com setor não acadêmico, organização de eventos e cursos e registro de divulgação das atividades científicas e/ou tecnológicas dos programas e seus impactos para sociedade em meios de comunicação.

O desempenho do programa no conjunto de itens do quesito 3 (impacto na sociedade) resultou em conceito final bom no respectivo quesito.

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** O Programa realizou o preenchimento da Plataforma Sucupira de modo satisfatório. Entretanto, informações qualitativas, em especial nos itens "Egressos de Destaque do Programa" e "Destques da produção do



## Ficha de Avaliação

ciclo avaliativo do Programa" poderiam ter sido apresentadas de maneira mais clara e justificada. Também foi observado registro duplicado de itens de produção bibliográfica em um mesmo ano ou em anos distintos do ciclo avaliativo quando do preenchimento do relatório na Plataforma Sucupira, o que pode ser evitado em futuras oportunidades.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

**Nota:** 4

### Apreciação

O Programa alcançou conceito "muito bom" no quesito programa. Entretanto, apresentou conceito "bom" nos quesitos formação e impacto na sociedade. O desempenho do Programa, em conjunto nos quesitos programa, formação e impacto na sociedade foi compatível com a nota quatro (4).

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
JOSEFINA BRESSAN (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
EVANDRO LEITE DE SOUZA (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA ( JOÃO PESSOA )
ELIANE LOPES ROSADO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ALINE CRISTINE SOUZA LOPES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
DANIEL HENRIQUE BANDONI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ELIZABETH DO NASCIMENTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
ELIZABETHE ADRIANA ESTEVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI
FLAVIA FIORUCI BEZERRA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
FULVIA DE BARROS MANCHADO GOBATTO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
HAROLDO DA SILVA FERREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
JOAO FELIPE MOTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
KENIA MARA BAIOCCHI DE CARVALHO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
LIGIA AMPARO DA SILVA SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ROCHELE CASSANTA ROSSI	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
YARA MARIA FRANCO MORENO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

### Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

## Ficha de Avaliação

### Recomendações da Comissão ao Programa.

Recomenda-se o aprimoramento nas ações de planejamento e autoavaliação do programa, o qual deve estar alinhado com as ações do plano de desenvolvimento institucional, como estratégia para fortalecimento das suas virtudes e reconhecimento e enfrentamento das suas fragilidades.

Recomenda-se aumentar a produção intelectual (bibliográfica) do corpo docente, principalmente daquela classificada nos estratos superiores e com participação de discentes/egressos.

Sugere-se aumentar o número de docentes permanentes com a coordenação de projetos e pesquisa/tecnológicos em vigência ao longo do ciclo avaliativo.

Sugere-se o fortalecimento das ações de internacionalização por meio de atividades que envolvam docentes e discentes.

Recomenda-se atenção ao registro duplicado de itens de produção bibliográfica em um mesmo ano ou em anos distintos do ciclo avaliativo quando do preenchimento do relatório na Plataforma Sucupira, bem como à inserção de informações qualificadas em alguns itens.

### A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

### A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

### A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

### A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 4

### Apreciação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.